

**Extrait du Registre des délibérations du
Conseil de Communauté****Séance du 15 décembre 2022****Publié le : 29/12/2022**

Membres du Conseil de Communauté en exercice : 123

Le Conseil de Communauté, régulièrement convoqué, s'est réuni, sous la présidence de Madame Anne VIGNOT, Présidente de Grand Besançon Métropole.

Ordre de passage des rapports: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52.

La séance est ouverte à 18h05 et levée à 22h35.

Etaient présents : Audeux : Mme Françoise GALLIOU (à partir de la question n°7) **Avanne-Aveney** : Mme Marie-Jeanne BERNABEU **Besançon** : Mme Elise AEBISCHER, M. Hasni ALEM, Mme Frédérique BAEHR, M. Guillaume BAILLY (à partir de la question n°13), Mme Anne BENEDETTO, M. Kévin BERTAGNOLI, Mme Pascale BILLEREY, M. Nicolas BODIN (à partir de la question n°7), M. François BOUSSO, Mme Fabienne BRAUCHLI, Mme Claudine CAULET, Mme Annaïck CHAUVET, Mme Julie CHETTOUH, M. Sébastien COUDRY, M. Philippe CREMER, M. Laurent CROIZIER, M. Benoît CYPRIANI, Mme Karine DENIS-LAMIT, M. Cyril DEVESA, Mme Marie ETEVENARD, M. Ludovic FAGAUT (à partir de la question n°13), Mme Lorine GAGLIOLO, M. Abdel GHEZALI, M. Olivier GRIMAITRE, Mme Valérie HALLER, M. Damien HUGUET, M. Jean-Emmanuel LAFARGE, M. Aurélien LAROPPE (à partir de la question n°7), Mme Myriam LEMERCIER, M. Christophe LIME, Mme Agnès MARTIN, Mme Carine MICHEL, Mme Laurence MULOT, M. Anthony POULIN, Mme Françoise PRESSE, Mme Karima ROCHDI (à partir de la question n°6 et jusqu'à la question n°19 incluse), Mme Juliette SORLIN (à partir de la question n°13), M. Nathan SOURISSEAU, M. Gilles SPICHER, M. André TERZO, Mme Anne VIGNOT, Mme Sylvie WANLIN, Mme Christine WERTHE, Mme Marie ZEHAF **Bonnay** : M. Gilles ORY **Boussières** : M. Eloi JARAMAGO **Busy** : M. Philippe SIMONIN **Chalèze** : M. René BLAISON **Chalezeule** : M. Christian MAGNIN-FEYSOT **Champvans-les-Moulins** : M. Florent BAILLY **Châtillon-le-Duc** : Mme Catherine BOTTERON **Chaucenne** : Mme Valérie DRUGE **Chemaudin et Vaux** : M. Gilbert GAVIGNET **Chevroz** : M. Franck BERNARD **Cussey-sur-l'ognon** : M. Jean-François MENESTRIER (à partir de la question n°6) **Deluz** : M. Fabrice TAILLARD **Devecey** : M. Michel JASSEY **Ecole-Valentin** : M. Yves GUYEN **Fontain** : M. Claude GRESSET-BOURGEOIS **François** : M. Emile BOURGEOIS **Geneuille** : M. Patrick OUDOT **Grandfontaine** : M. Henri BERMOND **Les Auxons** : M. Anthony NAPPEZ **Mamirolle** : M. Daniel HUOT **Mazerolles-le-Salin** : M. Daniel PARIS **Miserey-Salines** : M. Marcel FELT (à partir de la question n°13) **Montfaucon** : M. Pierre CONTOZ **Montferrand-le-Château** : Mme Lucie BERNARD **Morre** : M. Jean-Michel CAYUELA (à partir de la question n°6) **Osselle-Routelle** : Mme Anne OLSZAK **Pirey** : M. Patrick AYACHE (à partir de la question n°3) **Pouilly-Français** : M. Yves MAURICE **Pouilly-les-Vignes** : M. Jean-Marc BOUSSET **Pugey** : M. Frank LAIDIE (à partir de la question n°6) **Roche-lez-Beaupré** : M. Jacques KRIEGER **Roset-Fluans** : M. Jacques ADRIANSEN **Saint-Vit** : Mme Anne BIHR, M. Pascal ROUTHIER **Saône** : M. Benoît VUILLEMIN (jusqu'à la question n°14 incluse) **Serre-les-Sapins** : M. Gabriel BAULIEU **Thise** : M. Pascal DERIOT **Thoraise** : M. Jean-Paul MICHAUD **Torpes** : M. Denis JACQUIN **Velesmes-Essarts** : M. Jean-Marc JOUFFROY **Venise** : M. Jean-Claude CONTINI **Vorges-les-Pins** : Mme Maryse VIPREY

Etaient absents : **Amagney** : M. Thomas JAVAUX **Besançon** : Mme Nathalie BOUVET, Mme Aline CHASSAGNE, Mme Sadia GHARET, M. Pierre-Charles HENRY, Mme Marie LAMBERT, M. Jamal-Eddine LOUHKIAR, Mme Marie-Thérèse MICHEL, M. Maxime PIGNARD, M. Yannick POUJET, M. Jean-Hugues ROUX, Mme Claude VARET **Beure** : M. Philippe CHANEY **Braillans** : M. Alain BLESSEMAILLE **Byans-sur-Doubs** : M. Didier PAINEAU **Champagney** : M. Olivier LEGAIN **Champoux** : M. Romain VIENET **Dannemarie-sur-Crête** : Mme Martine LEOTARD **Gennes** : M. Jean SIMONDON **La Chevillotte** : M. Roger BOROWIK **La Vèze** : M. Jean-Pierre JANNIN **Larnod** : M. Hugues TRUDET **Le Gratteris** : M. Cédric LINDECKER **Marchaux-Chaufontaine** : M. Patrick CORNE **Merey-Vieille** : M. Philippe PERNOT **Nancray** : M. Vincent FIETIER **Noironte** : M. Claude MAIRE **Novillars** : M. Bernard LOUIS **Palise** : M. Daniel GAUTHEROT **Pelousey** : Mme Catherine BARTHELET **Rancenay** : Mme Nadine DUSSAUCY **Tallenay** : M. Ludovic BARBAROSSA **Vaire** : Mme Valérie MAILLARD **Vieille** : M. Franck RACLOT **Villars Saint-Georges** : M. Damien LEGAIN

Secrétaire de séance : M. Philippe SIMONIN

Procurations de vote : M. Guillaume BAILLY à Mme Myriam LEMERCIER (jusqu'à la question n°12 incluse), Mme Nathalie BOUVET à M. Laurent CROIZIER, Mme Aline CHASSAGNE à M. Hasni ALEM, M. Pierre-Charles HENRY à Mme Christine WERTHE, Mme Marie LAMBERT à Mme Laurence MULOT, Mme Marie-Thérèse MICHEL à M. Nathan SOURISSEAU, M. Maxime PIGNARD à M. Ludovic FAGAUT (à partir de la question n°13), M. Yannick POUJET à M. Nicolas BODIN (à partir de la question n°7), Mme Karima ROCHDI à Mme Agnès MARTIN (à partir de la question n°20), M. Jean-Hugues ROUX à Mme Sylvie WANLIN, Mme Juliette SORLIN à M. Sébastien COUDRY (jusqu'à la question n°12 incluse), Mme Claude VARET à Mme Karine DENIS-LAMIT, M. Philippe CHANEY à Mme Anne OLSZAK, M. Alain BLESSEMAILLE à M. Jacques KRIEGER, M. Olivier LEGAIN à Mme Françoise GALLIOU (à partir de la question n°7), Mme Martine LEOTARD à M. Jean-Marc BOUSSET, M. Jean SIMONDON à M. Daniel HUOT, M. Jean-Pierre JANNIN à M. Claude GRESSET-BOURGEOIS, M. Hugues TRUDET à M. Philippe SIMONIN, M. Cédric LINDECKER à M. Pierre CONTOZ, M. Patrick CORNE à M. Christian MAGNIN-FEYSOT, M. Philippe PERNOT à M. Aurélien LAROPPE (à partir de la question n°7), M. Marcel FELT à M. Yves GUYEN (jusqu'à la question n°12), Bernard LOUIS à M. Fabrice TAILLARD, M. Daniel GAUTHEROT à M. Gilles ORY, Mme Catherine BARTHELET à M. Jean-Paul MICHAUD, Mme Nadine DUSSAUCY à Mme Marie-Jeanne BERNABEU, M. Benoît VUILLEMIN à M. Gabriel BAULIEU (à partir de la question n°15), M. Ludovic BARBAROSSA à M. Anthony NAPPEZ, M. Franck RACLOT à M. Jean-Claude CONTINI, M. Damien LEGAIN à M. Pascal ROUTHIER.

Délibération n°2022/006348**Rapport n°26 - PLU de la commune de Dannemarie-sur-Crête - Abrogation du PLU en ce qu'il crée l'OAP n°6 « Au Village »**

PLU de la Commune de Dannemarie-sur-Crête Abrogation du PLU en ce qu'il crée l'OAP n°6 « Au Village »

Rapporteur : M. Aurélien LAROPPE, Vice-Président

Inscription budgétaire
<i>Sans incidence budgétaire</i>

Résumé :

Par décision du 10 novembre 2022, le Tribunal Administratif de Besançon enjoint la Présidente de Grand Besançon Métropole de faire procéder à l'abrogation de la délibération du Conseil communautaire du 2 mars 2020 approuvant le PLU de Dannemarie-sur-Crête en tant qu'il prévoit la création de l'orientation d'aménagement et de programmation n°6 au lieu-dit « Au Village ».

Le présent rapport fait suite à cette injonction.

Vu le plan local d'urbanisme (PLU) de la commune de Dannemarie-sur-Crête, approuvé par délibération du conseil communautaire de GBM en date du 2 mars 2020 ;

Vu les dispositions de la loi pour l'Accès au Logement et un Urbanisme Rénové (ALUR) du 24 mars 2014 qui fait de la Communauté d'Agglomération du Grand Besançon l'autorité compétente en matière de documents d'urbanisme au 27 mars 2017,

Vu la requête déposée au Tribunal Administratif en date du 22 juillet 2021 par les consorts de TARRAGON propriétaires d'une parcelle de terrain cadastrée section AB n° 134 sur le territoire de la commune de Dannemarie-sur Crête concernée par l'orientation d'aménagement et de programmation n° 6 selon laquelle ce terrain serait destiné « à accueillir à terme une structure d'hébergement hôtelière ou touristique, tout en préservant la cohérence, le caractère et l'intérêt historique du site », sollicitant l'abrogation de la décision du Conseil communautaire du 2 mars 2020 approuvant le PLU de Dannemarie-sur-Crête,

Vu la décision du Tribunal Administratif en date du 10 novembre 2022 qui enjoint à la Présidente de Grand Besançon Métropole de faire procéder dans un délai de 2 mois à compter de la notification du jugement à l'abrogation de la délibération du Conseil communautaire du 2 mars 2020 approuvant le PLU de Dannemarie-sur-Crête en tant qu'il prévoit la création de l'orientation d'aménagement et de programmation n°6 au lieu-dit « Au Village »,

Abrogation du PLU en ce qu'il crée l'OAP n°6

Les consorts de Tarragon sont propriétaires d'une parcelle de terrain cadastrée section AB n° 134 sur le territoire de la commune de Dannemarie-sur-Crête, jouxtant la place de l'église. Par une délibération du 2 mars 2020, le conseil communautaire de la Communauté urbaine Grand Besançon Métropole (CUGBM) a approuvé le plan local d'urbanisme (PLU) de la commune de Dannemarie-sur-Crête, lequel contenait notamment une orientation d'aménagement et de programmation (OAP) n° 6 qui englobe la parcelle AB n° 134. Le 13 avril 2021, les consorts de Tarragon ont demandé à la présidente de la CUGBM l'abrogation de la délibération du 2 mars 2020, en tant qu'elle approuve l'OAP n°6 contenue dans le PLU. Cette demande a été rejetée par une décision du 16 juin 2021, dont ils demandent l'annulation.

Les consorts de TARRAGON soulevaient l'illégalité de cette OAP en ce qu'elle prévoit un projet hôtelier dans le silence du plan d'aménagement et de développement durable (PADD) et, d'autre part, qu'elle est excessivement prescriptive quant au projet qu'elle prévoit.

Par suite, les consorts de TARRAGON ont introduit une requête devant le Tribunal Administratif demandant le réexamen de leur demande d'abrogation.

Dans sa décision du 10 novembre dernier, le Tribunal considère que l'OAP n°6, eu égard à sa surface et aux plans de zonage et vues aériennes produites par les parties, s'applique exclusivement à la parcelle litigieuse. Or, dès lors que celle-ci abrite d'ores et déjà deux bâtiments à usage d'habitation, les principes généraux d'aménagement prévus dans cette OAP auront nécessairement

pour effet de faire obstacle à tout projet d'aménagement autre que celui destiné à transformer ces deux bâtiments en hébergement hôtelier ou touristique. Il indique qu'une OAP, en tant qu'outil d'encadrement des transformations de l'espace urbain, n'a vocation qu'à fixer des objectifs à atteindre tout en laissant une marge d'appréciation et d'adaptation à la collectivité, dans le cadre du contrôle ultérieur de comptabilité entre une demande d'autorisation d'urbanisme et ces orientations, par définition imprécises, et ne saurait fixer, contrairement au règlement d'un plan local d'urbanisme, des règles précises destinées, notamment, à limiter à une seule catégorie de destination des constructions déjà implantées sur le territoire d'une commune.

Le Tribunal conclut que les requérants sont fondés à soutenir que l'OAP n°6 contenue dans le PLU de la commune de Dannemarie-sur-Crête était entachée d'une erreur de droit.

Ainsi, le Tribunal enjoint la Présidente de Grand Besançon Métropole de faire procéder à l'abrogation de la délibération du Conseil communautaire du 2 mars 2020 approuvant le PLU de Dannemarie-sur-Crête en tant qu'il prévoit la création de l'orientation d'aménagement et de programmation n°6 au lieu-dit « Au Village ».

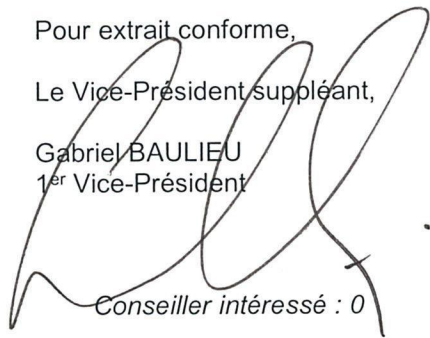
La présente délibération donne suite à ce jugement.

Les autres dispositions de la délibération du conseil communautaire approuvant le PLU de la commune de Dannemarie sur Crête restent inchangées et subsistent. Le règlement du PLU en vigueur sur la parcelle concernée reste opposable.

Toutefois, Grand Besançon Métropole étudiera avec la commune le besoin de rédiger de nouvelles Orientations d'aménagement sur le site.

A l'unanimité, le Conseil de Communauté abroge la délibération du Conseil de Communauté du 2 mars 2020 approuvant le PLU de Dannemarie-sur-Crête en tant qu'il prévoit la création de l'orientation d'aménagement et de programmation n°6 au lieu-dit « Au Village ».


Le secrétaire de séance,
M. Philippe SIMONIN
Conseiller communautaire

Pour extrait conforme,
Le Vice-Président suppléant,
Gabriel BAULIEU
1^{er} Vice-Président

Conseiller intéressé : 0

Rapport adopté à l'unanimité :

Pour : 114

Contre : 0

Abstention* : 0

*Le sens du vote des élus ne prenant pas part au vote est considéré comme une abstention.